

Г.М. Залозная
д.э.н., Оренбургский государственный
аграрный университет,
Н.Б. Исхакова
министр труда и занятости населения
Оренбургской области

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В УСЛОВИЯХ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

doi: 10.25728/coronacrisis.2020.9-zaloznaya

Наиболее острой и актуальной проблемой современного периода является широкомасштабное распространение новой коронавирусной инфекции. Она оказывает непосредственное негативное воздействие на все сферы национальных экономик. Она требует от российского правительства и регионов оперативного реагирования на возникающие угрозы, а также определения мер и инструментов не только устранения ее последствий, но и дальнейшего социально-экономического развития. В вопросах реализации социально-экономической политики пандемия обнажила необходимость качественного обновления механизма взаимодействия федеральной и региональной власти посредством:

- принятия мер чрезвычайного характера с учетом подходов к управлению регионом, опираясь на его особенности, возможности, географический, климатический и иной потенциал. Современная Российская Федерация объединяет самое большое в мировом масштабе число разнотипных субъектов. На территории нашего государства проживают представители 193 национальностей. На территории государства используется 277 языков и диалектов, в государственной системе образования используется 89 языков, из которых 30 в качестве языка обучения, 59 в качестве предмета изучения [1];

- пересмотра алгоритма централизации основных управленческих решений в вопросах распределения денежных потоков субъектам. Это требует пересмотра механизмов, идущих вразрез со сложившейся практикой поддержания общественного

консенсуса и при этом опирающихся на основные принципы федеративной формы государственного устройства.

Федеративная модель предполагает наличие формы государственной организации регионов с определенной степенью единства собственной государственности и предметами ведения, компетенциями между федеральным центром и субъектами [2]. Наличие у субъектов собственных властных полномочий и самостоятельность в их реализации позволяют говорить о независимом осуществлении ими государственной власти, реализации собственных государственно-властных функций в рамках этих предметов ведения [3].

Результатом пандемии является начавшийся экономический кризис, который продемонстрировал актуальность вопросов, связанных с влиянием внешних шоков на субнациональные финансы и с возможными инструментами противодействия подобным шокам, имеющимися в распоряжении федерального центра и региональных правительств.

К современным вопросам оценки эффективности применяемых инструментов следует отнести:

- анализ негативных эффектов выделения экстренной финансовой помощи из федерального бюджета;
- изучение возможных путей адаптации системы межбюджетных отношений к цикличности экономического развития с минимизацией подобных негативных эффектов.

В связи с этим особенно важными становятся вопросы об упрочении межбюджетных отношений и четкое делегирование ответственности в вопросах принятия управленческих решений.

По итогам 2019 года более чем у 30 регионов страны бюджеты оказались дефицитными, а в текущем году количество регионов с исполненными бюджетными дефицитами может увеличиться уже вдвое. Опираясь на доклад, по результатам исследования агентства «Национальные кредитные рейтинги», необходимо отметить, что «...к концу 2020 года 62 региона могут остаться без запасов ликвидности из-за опережающего роста расходов. Существенный объем бюджетных резервов придется потратить в этом году на компенсацию дефицита, при этом в некоторых регионах ликвидные ресурсы уже исчерпаны. По итогам года, может стать дефицитным даже Федеральный

бюджет. Трансферты, субсидии, субвенции, которые заложены в бюджет, под большим вопросом» [4].

Считаем важным отметить, что в условиях развития новой коронавирусной инфекции как фактора, усиливающего экономический кризис, к мероприятиям, способствующим минимизации экономического кризиса в регионах, следует отнести:

1) Снижение ставки налога на прибыль, что позволит с одной стороны мотивировать предпринимателей к сохранению, развитию бизнеса, с другой стороны позволит сохранить рабочие места в регионах и адаптировать работников к новым условиям. В связи с резким изменением социальной ситуации, вызванной пандемией, наше общество значительно изменилось и продолжает меняться. Процесс вхождения в определенную социальную действительность предполагает понимание особенностей этой действительности, принятие ее норм и ценностей в качестве собственных идеалов и установок. Социальная адаптация предполагает не только пассивное принятие определенных норм и правил поведения, но и их активное использование, то есть выработку определенных знаний и умений, адекватно применяемых людьми в имеющейся социальной действительности.

2) Отказ от сокращения бюджетных расходов, за счет увеличения уровня долговых обязательств, то есть 100% исполнения принятых региональных бюджетов. Опираясь на отчет Минфина «Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 1 февраля 2020 г.» [5], следует отметить, что среди регионов Приволжского федерального округа наибольший объем государственного долга наблюдается в Республике Татарстан – 93858806,92 тыс. руб., в Республике Мордовия – 51088685,34 тыс. руб.; Удмуртской Республике – 49542551,11 тыс. руб. Наименьший объем в Чувашской Республике – 7048287,24 тыс. руб., Пермском крае – 8022738,19 тыс. руб., Оренбургской – 22052784,67 тыс. руб. и Пензенской – 20050706,82 тыс. руб. областях.

3) Выделение межбюджетных трансфертов федеральным центром как за счет использования уже существующих инструментов (таких как дотации на обеспечение

сбалансированности региональных бюджетов), так и за счет новых, включая субсидии на реализацию дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда субъектов РФ.

4) Сокращение регионами бюджетных средств на реализацию инвестиционных проектов, но при этом считаем важным обратить внимание на расширение взаимодействия управленческих субъектов (всех без исключения) с субъектами бизнеса.

К одной из современных форм координации органов государственной власти в России следует отнести и партнерство государственных и муниципальных органов власти с представителями бизнес-структур, которое становится эффективной основой для достижения стабильных и устойчивых темпов роста и развития экономики регионов, а также страны в целом.

Если обратить внимание на документы Правительства Российской Федерации, а именно - главные векторы его работы на ближайшую перспективу, можно отметить обозначенный приоритет: «...развитие и рост инфраструктуры регионов и муниципальных образований, во многом, будет определяться использованием механизмов внебюджетных средств. Целесообразность совершенствования форм взаимодействия государственных органов и бизнеса посредством государственно-частного партнерства, актуальная задача» [6].

В связи с тем, что большая часть регионов в нашей стране располагает незначительными бюджетными ресурсами, которые в период кризиса еще более обнулятся, развитие государственно-частного партнерства неопределимо важно, ведь в период кризиса расширится дисбаланс между регионами-реципиентами и регионами-донорами.

Отсюда следует, что в условиях кризиса управлять развитием социально-экономической инфраструктуры в регионах и муниципальных образованиях возможно лишь посредством привлечения бизнеса. Государству необходимо создать условия, чтобы привлечь частный бизнес в различные сферы. Развитие адекватной институциональной среды, формирование нормативно-правового обеспечения, выработка научно-практических мер в сфере государственно-частного партнерства

представляется весьма важной задачей современного российского общества. Согласованное сотрудничество государства (федеральной, региональной или муниципальной власти) и частного бизнеса является важным условием успешного функционирования экономики региона в условиях сложившегося кризиса.

Как никогда сегодняшние руководители субъектов должны принимать оперативные решения с учетом сложившегося социально-экономического положения региона, для того чтобы не позволить кризису втянуть в водоворот и пустить ко дну основные сектора региональной экономики.

Потенциальная успешность развития государственно-частного партнерства обозначена возможностями достижений лучших результатов в тех сферах, где особенно явно обозначаются недостатки рынка или существуют проблемы с реализацией задач, традиционно считающихся прерогативой государства.

В экономике ряда стран, развитых и развивающихся, взаимоотношения со стороны государства и со стороны бизнеса, это не только государственный патернализм, государство уже не только властный распорядитель средств, но и партнер для бизнеса в достижении общественно значимых целей.

В любом обществе координация действий власти и бизнеса представляется довольно сложной задачей. И в целях ее успешного решения необходим особый общественный механизм, который будет способствовать быстрому обмену точной информацией, побуждающий людей функционировать определенным образом на основе этой информации. Ценностью координации является достигаемый благодаря ей эффект синергии, как явления, возникающего от совместных действий нескольких разнообразных факторов, при этом каждый фактор в отдельности к такому явлению привести не может.

О важности роли координации в обществе говорит большинство ученых - представителей общественных наук. К примеру, Пол Хейне пишет: «Те чудеса согласованности и координации в обществе, благодаря которым мы удовлетворяем наши потребности, воспринимаются нами как должное. Вследствие чего нас не интересует, как они возникли, и мы не замечаем, что в этом нет ничего автоматического или

неизбежного» [7]. Согласованности в колоссальных масштабах могут достигаться при наличии важных предпосылок.

Таким образом, сегодня не только аналитики России, но и каждый отдельный гражданин задается вопросом: «каким же образом коронавирусная эпидемия отразится на экономике государства, отдельного региона или домохозяйства?» Обсуждаемая тема, которая открывает большой спектр мнений. В целом же мнения делятся на две категории:

- первые описывают катастрофические сценарии, которые будут выражаться в длительности экономического «ледникового периода», с падением курса акций большинства компаний, с разрывом хозяйственных связей, с обострением социальных конфликтов. На волне социального недовольства во власть будут приходиться популисты, лишенные экономической и социальной ответственности.

- вторые предрекают оживление экономики на перспективу.

И с этим мнением считаем важным согласиться, так как эпидемия коронавируса притормозила экономический рост и нарушила имеющиеся коммуникации между субъектами экономической деятельности, однако к настоящему времени структура экономики остается цельной, а механизмы взаимодействия всех ветвей власти и бизнес-структур должны продолжать совершенствоваться.

Литература

1. Нарутто С.В. Конституция, федерализм и единство государственно-правовой системы России // Конституция как основа правовой системы России. 2018. № 11 (144).

2. Фомина Н.А. К вопросу об определении принципов построения и функционирования федеративного государственного устройства // Научно-технические ведомости СПбГПУ. - 2010. - №1.

3. Морозов О.В., Бирюков А.Г. Васильев М.А. Статистика межрегиональных различий и состояние бюджетной системы Российской Федерации // Статистика и экономика. 2019. - № 4. - Т. 16. – С. 73-89.

4. Исследовательское агентство: «Национальные кредитные рейтинги». ООО «НКР» (<https://ratings.ru>, __Дата обращения: 11.04.2020 г.)

5. Минфин России: «Объем и структура государственного долга субъектов Российской Федерации и долга муниципальных образований на 1 февраля 2020 года» (https://www.minfin.ru/common/module_router.php?page_id=4804&area_id=65&id_65=129691. Дата обращения 13.04.2020 г.)

6. Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 года от 29 сентября 2018 г. (<https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71965871>. Дата обращения 10.04.2020 г.)

7. Хейне П. Экономический образ мышления (<https://e-libra.su/read/496515-ekonomicheskij-obraz-myshleniya.html>. Дата обращения 12.04.2020 г.)