

НОВОЕ ПОНИМАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ СТРАН И ПРОБЛЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

doi: 10.25728/coronacrisis.2020.4-kharlamov

События, происходящие сейчас в мировой экономике и национальных экономиках всех стран, вне зависимости от уровня заболеваемости коронавирусом COVID-19, предполагают переосмысление многих фундаментальных научных положений. Особое внимание при этом должно быть направлено на вопросы, связанные с международной специализацией стран.

Традиционно под международной специализацией понимается выбор определенной номенклатуры экономических благ, производимый объем которых значительно превышает внутренние потребности национального рынка и обеспечивает их поставку на внешний рынок. Выбор таких благ и соответствующей этому специализации может быть обусловлен различными причинами – от природно-климатических и исторических особенностей той или иной страны до возможности национальных производителей осуществлять производство с минимальными издержками. На базе этого складывается международное разделение труда, которое обеспечивает специализацию экономики страны на определенных товарах или услугах.

Долгое время сохранялась структура международной специализации, сформировавшаяся во второй половине XX-го века. Затем, в 90-х годах XX-го века, началась ее корректировка, продолжившаяся и в первом десятилетии XXI-го века. Если не вдаваться в частности, существующее положение дел в целом устраивало практически всех, поскольку позволяло большому числу стран наиболее полно использовать сравнительные преимущества на занимаемом ими мировом рынке. И даже Россия, при всей озабоченности экономистов и правительства сохраняющейся моделью ресурсодобывающего государства, а не

государства, ориентирующегося на производство конечной инновационной продукции [3], – в последнее десятилетие делала все возможное, чтобы упрочить свои конкурентные позиции на мировом (прежде всего - европейском) рынке углеводов, металлов, удобрений, зерна.

Сегодня же коронавирус COVID-19 демонстрирует нам новую реальность, разрушая сложившиеся представления и устои. Не являются исключением здесь и вопросы международной специализации.

Сложность этих вопросов, как и поиск ответов на них, заключается в том, что, наряду с объявленной пандемией, возникают новые, непрогнозируемые угрозы, связанные с временным, и при этом лавинообразным, сокращением товарооборота между странами, возникновением колоссального дефицита определенных товаров, и даже закрытием национальных границ. В этих условиях национальная экономика большинства стран становится заложницей международной специализации, оказываясь не в состоянии самостоятельно удовлетворять внутренние потребности, особенно – в тех товарах, которые необходимы для устранения новых рисков и их последствий. Что же делать в этой ситуации? Следует ли переосмысливать международную специализацию стран? Как будет теперь развиваться теория специализации и интеграции? Каким законам будет подчиняться международная торговля и внешнеэкономическая деятельность? Среди множества возникающих здесь вопросов не следует упускать из виду основополагающие, связанные с определением направлений развития теории и практики государственного регулирования и используемых при этом инструментов.

При всей сложности этих вопросов, считаем возможным говорить о том, что в период пандемии коронавируса COVID-19 международная специализация уже не может пониматься как прежде. В противном случае под угрозой окажется способность стран обеспечивать экономическую (и не только) безопасность и осуществлять международную интеграцию.

В условиях глобальной катастрофы, в которых оказались все страны мирового сообщества, невозможно, в том числе и благодаря международной специализации, быстро обеспечивать национальные потребности в товарах и услугах, которые

становятся жизненно необходимыми и спрос на которые стремительно возрастает. В этой ситуации мы вообще не можем полагаться на действие закона спроса. Примером является такой товар, как защитные маски, потребность в которых многократно возросла, и ее рост пока не ослабевает. При всей обыденности этого товара, который не относится ни к инновационным, ни к технически сложным, быстро увеличить его производство оказалось невозможно. Анализируя рынок защитных масок, можно обнаружить, что многие страны, в первую очередь - европейские, те, в которых ситуация с распространением коронавируса является наиболее тяжелой, не производили их самостоятельно, полностью или практически полностью импортируя данный товар. Парадоксально, но это привело к решениям, невыносимым для современной экономики и общечеловеческих ценностей. Так, стали известны факты, когда «в Китае прямо перед погрузкой в самолет американцы перекупили крупный заказ масок, которые предназначались для больниц и домов престарелых во Франции» [2]. Примерно аналогичная ситуация сложилась с «защитным снаряжением, предназначенным для берлинских полицейских, аварийных служб и медицинского персонала, которое было перехвачено и перенаправлено из Китая в США» [1]. Если же говорить о медицинском оборудовании, то наибольшая потребность здесь связана с аппаратами искусственной вентиляции легких, необходимыми для лечения больных пневмонией, вызванной коронавирусом. Производство таких аппаратов невозможно быстро развернуть в странах, где они ранее не производились. А как быть странам, в которых вообще нет производства медицинского оборудования? Аналогично в условиях закрытия границ выглядит и вопрос обеспечения базовыми продуктами питания и средствами гигиены населения стран, которые не специализируются на их производстве.

Все эти вопросы не имеют сегодня однозначного решения, однако требуют переосмысления подходов к международной специализации, о чем уже говорилось выше, а также к определению структуры и пропорций национальной экономики. Все это тесно связано и с требованиями в области обеспечения экономической и иных видов безопасности. Но при этом возникает опасение, связанное с возможным негативным

влиянием указанных изменений на направленность и темпы экономического роста.

Возвращаясь к существующей системе международной специализации и характеризующим ее показателям, подчеркнем, что в их состав сегодня следует включить и способность обеспечивать другие страны товарами и услугами, необходимыми в экстренной ситуации. Это порождает ряд проблем, прежде всего – связанных с необходимостью создания запасов и резервных или законсервированных мощностей (в каком-то подобии опыта мобилизационной экономики СССР). Безусловно, это потребует значительных затрат, а также определения порядка администрирования резервов. По нашему мнению, здесь ведущая роль может принадлежать международной экономической интеграции, при условии эффективной работы всех ее участников. В качестве площадки, демонстрирующей основные подходы к ее организации, сегодня можно рассматривать Европейский Союз. Информация, поступающая о том, как страны ЕС борются с коронавирусом, показывает, что в настоящее время они близки к созданию системы, предполагающей оказание материальной и финансовой помощи наиболее нуждающимся странам. Представляется, что если интеграционный процесс по какой-то причине не сможет быть эффективно организован, то любой следующий серьезный внешний шок может подорвать устои ЕС, вплоть до распада союза. В то же время, укрепление экономической интеграции позволит европейским странам занять лидирующие позиции в мире, значительно потеснив США и Китай.

Что касается нашей страны, то, как показала пандемия, ее международная специализация не соответствует требованиям новой реальности. Более того: она может быть опасна при сохраняющемся высоком уровне нестабильности, особенно – если ухудшение ситуации происходит в краткосрочном временном промежутке [4]. Это обуславливает необходимость формирования нового подхода к развитию и регулированию национальной экономики по многим направлениям, включая международную специализацию.

В качестве заключения можно сказать, что по окончании пандемии коронавируса COVID-19 может начаться активный процесс передела мировой политико-экономической карты мира,

о котором давно говорят политологи, философы и экономисты. И лидерами при этом будут страны, которые начнут активно работать над своей международной специализацией, учитывая возможные угрозы, требующие защиты населения, как собственного, так и государств-партнеров по интеграции. Для этого правительствами всех стран должны предприниматься активные шаги по стимулированию развития производства конечных товаров, прежде всего высокотехнологичных, способных обеспечивать потребности населения, предотвращая возникновение новых рисков.

Литература

1. «Акт пиратства»: в Германии обвинили США в краже масок [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/04/04/13036051.shtml> (дата обращения 10.04.2020).

2. Американцы втридорога перекупили у китайцев маски для Франции [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20200401/1569469289.html> (дата обращения 10.04.2020).

3. Нижегородцев Р.М., Горидько Н.П. Стратегия инновационного развития: краткосрочные и долгосрочные цели // Управление инновациями – 2017. Материалы международной научно-практической конференции. – Новочеркасск: Изд-во ЮРГПУ, 2017. – С. 6-7.

4. Харламов А.В. Развитие России в условиях глобальной экономической нестабильности // Известия Саратовского университета. Новая Серия. Серия Экономика. Управление. Право. – 2018. – Т. 18 Выпуск 1. – С. 4-11.