

Н. В. Апатова
М. А. Бакуменко
Д. В. Титаренко

ПАНДЕМИЯ COVID-19: УГРОЗЫ И ОТКРЫВАЮЩИЕСЯ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Аннотация. В работе проведен анализ современного состояния санаторно-курортного комплекса Республики Крым. Рассмотрены угрозы и открывающиеся возможности для коллективных средств размещения Республики Крым, обусловленные распространением пандемии COVID-19. Выделена совокупность мероприятий, направленных на предотвращение негативных последствий образовавшейся ситуации и уменьшение рисков. Обоснована целесообразность усовершенствования и развития медицинской базы предприятий санаторно-курортного комплекса Республики Крым.

Ключевые слова: санаторно-курортный комплекс, коллективное средство размещения, Республика Крым, пандемия COVID-19, конкурентоспособность, безопасность, угроза, медицинская база.

ВВЕДЕНИЕ

Пандемия COVID-19 явилась серьезным испытанием для экономических систем всего мира, и экономика Российской Федерации не стала здесь исключением. Последствия пандемии экономического характера можно будет оценить в полном объеме лишь после ее преодоления.

Санаторно-курортную отрасль можно отнести к тем секторам экономики, которым был нанесен наиболее существенный урон. Как прогнозируют Ползикова Е. В. и Юрченко А. А., туристская отрасль может стать «...самой пострадавшей в сложившейся ситуации» [1, с. 99]. Всемирный совет по путешествиям и туризму (англ., World Travel and Tourism Council), сделал предположение, что в 2020 году число путешествий в мире может сократиться на четверть, по сравнению с 2019 годом [2, с. 81]. Распространение новой коронавирусной инфекции привело в апреле 2020 года к временному исчезновению туристских потоков [3]. В марте 2020 года российские туроператоры понесли убытки в размере 590 млн. рублей в результате закрытия туристического сообщения с Китаем [4, с. 66]. Можно перечислить еще множество подобных примеров.

В Республике Крым санаторно-курортная отрасль является базовой составляющей экономики, а рекреационная деятельность (как вид экономической активности) имеет достаточно давнюю историю, которая датируется началом XIX века. Яковенко И. М. называет четыре основных этапа процесса рекреационного освоения Крымского полуострова:

- 1) начало XIX века – 1917 г. – зарождение крымских курортов;
- 2) 1917–1950 гг. – становление социалистической системы курортного отдыха и лечения;
- 3) 1951–1990 гг. – рост масштабов рекреационной деятельности;
- 4) 1991 г. – 2000-е гг. – период застоя и начала трансформаций [5, с. 190-193].

По мнению авторов, начало очередного этапа развития рекреационной деятельности на полуострове датируется 2014

годом и связано с вхождением Крыма в состав Российской Федерации. Данный этап характеризуется ощутимыми инвестиционными процессами, направленными на улучшение инфраструктуры и повышение качества предоставляемых услуг, а также связан с формированием туристско-рекреационных кластеров и началом функционирования на территории полуострова механизма свободной экономической зоны, который позволил многим крымским предприятиям рекреационной сферы улучшить свою материальную базу, реализовав соответствующие инвестиционные проекты.

Благодаря государственному финансированию и реализации федеральной целевой программы «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» конкурентоспособность Крыма как курортной территории значительно возросла. Был открыт Крымский мост и новый международный аэропорт имени И. К. Айвазовского, улучшено состояние дорожного покрытия, в том числе реализована большая часть работ по строительству трассы «Гаврида», улучшено материальное обеспечение учреждений здравоохранения, усовершенствована городская инфраструктура, улучшено состояние городских пляжей и т. д.

Пандемия COVID-19 нанесла серьезный удар по экономике полуострова, который готовился к открытию в мае 2020 года нового курортного сезона, а вместо этого был вынужден на время ввести почти полный запрет на осуществление рекреационной деятельности.

На территории Республики Крым с апреля по июнь 2020 года коллективные средства размещения практически не были загружены, что привело к возникновению финансовых проблем, сокращению части персонала хозяйствующих субъектов, и даже к полному закрытию ряда предприятий.

Курортный сезон в Республике Крым был официально открыт 1 июля 2020 года. В период высокого сезона Крымский полуостров столкнулся со значительным спросом на рекреационные услуги. Несмотря на обострение ситуации с пандемией, Республика Крым открыла свои двери для гостей. В связи с этим органы государственной власти и управления Республики Крым решали достаточно сложную комплексную задачу, — предостав-

ление возможности предприятиям курортной сферы получать доход, удержание ситуации с распространением новой коронавирусной инфекции на контролируемом уровне, обеспечение безопасности гостей крымских курортов.

Проблемы развития санаторно-курортной сферы Республики Крым с течением времени не утратили свою актуальность и продолжают вызывать интерес отечественных исследователей. Можно выделить работы Дышлого И. Н. [6], Оборина М. С. [7], Узунова Ф. В. [8], Швеца И. Ю. [9], Яковенко И. М. [5] и др. Влияние пандемии COVID-19 на функционирование рекреационной отрасли Российской Федерации и ее отдельных субъектов исследуется в трудах Алейновой А. А. [10], Дородной А. В., Омельченко А. Д. [2], Лингурия Н. В., Калинкиной С. А. [4] Ползиковой Е. В., Юрченко А. А. [1], Симонян Г. А., Сарян А. А. [3] и др.

Пандемия COVID-19 обусловила появление новых проблем санаторно-курортного комплекса Республики Крым, которые требуют пристального и непрерывного внимания ученых. Появление данных проблем настоятельно требует ответной реакции, – разработки комплекса эффективных мероприятий, направленных на улучшение ситуации в отрасли и предотвращение рисков. Сказанное выше обосновывает актуальность выбранной темы исследования.

Цель работы — проанализировать угрозы и открывающиеся возможности для санаторно-курортного комплекса Республики Крым, связанные с развитием пандемии COVID-19, и сформулировать рекомендации по предотвращению негативных последствий сложившейся ситуации и уменьшению рисков.

Достижение поставленной цели требует решения ряда задач:

- 5) провести анализ современного состояния санаторно-курортного комплекса Республики Крым;
- 6) рассмотреть угрозы и открывающиеся возможности для санаторно-курортной отрасли Республики Крым, обусловленные распространением пандемии COVID-19;
- 7) выделить совокупность мероприятий, направленных на предотвращение негативных последствий образовавшейся ситуации и уменьшение рисков.

1. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Современный пятый этап развития санаторно-курортного комплекса Республики Крым связан с существованием ряда проблем, в том числе обусловленных введением в отношении Российской Федерации и ее субъектов санкционного режима, и с открывающимися значительными перспективами, связанными с поддержкой федерального Правительства и значительными финансовыми вливаниями из федерального бюджета. За относительно небольшой промежуток времени (2014-2020 гг.) территория Республики Крым существенно преобразилась, – стала более комфортной для жизни и отдыха. Произошедшие изменения обуславливают необходимость проведения анализа состояния санаторно-курортного комплекса Республики Крым. Данный анализ был проведен на основе изучения официальной статистической информации, а также материалов из официальных информационных источников органов государственной власти и управления.

Отметим, что Правительство Российской Федерации прилагает все усилия для превращения территории Крымского полуострова во всероссийскую здравницу, которая в перспективе должна будет выдерживать конкуренцию с лучшими зарубежными курортами. Можно упомянуть, что федеральной целевой программой «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года» предусмотрен комплекс мероприятий, направленных на улучшение социально-экономического положения Крымского полуострова, на общую сумму 877,8 млрд. руб. [11]. А участниками свободной экономической зоны на территории Республики Крым по состоянию на 31.07.2020 г. являлись 1245 хозяйствующих субъектов [12]. По состоянию на начало 2020 года в Республике Крым реализовывались 132 инвестиционных проекта в сфере курортов и туризма [13, с. 6], а «объем инвестиций, осуществленных за пять лет участниками свободной экономической зоны, достиг 157 млрд. руб.» [13, с. 15].

В период существования СССР Крым являлся всесоюзной здравницей и принимал не только отечественных граждан, но также зарубежных гостей. Во многом данный статус был связан с существованием «железного занавеса» и непритязательностью

советских граждан. Хотя стоит отметить, что такое удивительное сочетание природного и исторического богатства и разнообразия, которым обладает Крымский полуостров, с трудом можно найти на территории Земного шара. В настоящее время ситуация резко изменилась. Требования отдыхающих являются достаточно высокими, а возможности для отдыха у них практически не ограничены. И крымские курорты должны стремиться к соответствию качества оказываемых услуг запросам отдыхающих.

Одним из факторов, во многом определяющим степень конкурентоспособности курортной территории, является уровень развитости коллективных средств размещения. Таблица 1 содержит официальные данные о числе санаторно-курортных учреждений Республики Крым в региональном разрезе по состоянию на февраль 2016 г.

В феврале 2016 г. на территории Республики Крым функционировали 766 санаторно-курортных учреждений (СКУ), и распределение данных объектов по территории полуострова характеризовалось достаточной неравномерностью. Данные таблицы 1 показывают, что на рассматриваемом временном интервале СКУ, которые оказывали услуги лечения, составляли относительно небольшую долю от числа всех СКУ – 18,8 %. По мнению авторов, последний показатель должен быть значительно выше. Республике Крым необходимо возрождать старые добрые традиции медицинского туризма, сложившиеся в СССР, поскольку объект размещения, предоставляющий качественные услуги диагностики и лечения, будет востребованным круглогодично.

Таблица 2 содержит данные о числе гостиниц, санаториев и малых отелей Республики Крым, функционировавших осенью 2016 г. – весной 2017 г.

Данные таблицы 2 показывают, что осенью 2016 г. – весной 2017 г. в Республике Крым функционировало всего лишь 223 санаторно-курортных учреждения (29% от общего числа СКУ региона). На рассматриваемом временном промежутке в круглогодичном режиме функционировали 45,2% санаторно-курортных учреждений Большой Ялты, 32,7% СКУ Евпатории, 24,3% СКУ Феодосии, 21,5% СКУ Алушты. Анализ таблицы 2 показывает, что на изучаемом интервале в круглогодичном режиме деятельность осуществляли 83,3% гостиниц с медцентром (и только 54,6% гостиниц без медцентра), 51,7% детских санаториев, 36,8%

Таблица 1. Число санаторно-курортных учреждений Республики Крым (февраль 2016 г.), ед.

Тип объекта размещения	Регион													Республика Крым	Доля от общего числа, %		
	Алушта	Бахчисарайский р-н	Евпатория	Керчь	Ленинский р-н	Раздольненский р-н	Саки	Сакский р-н	Симферополь	Симферопольский р-н	Старый Крым	Судак	Феодосия			Черноморский р-н	Ялта
Гостевой дом	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	18	—	20	2,6
Гостиница	32	4	34	9	4	2	—	—	31	3	1	12	37	4	43	216	28,2
Гостиница с мед. центром	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	6	0,8
Детский образовательно-оздоровительный центр	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,1
Детский оздоровительный лагерь	9	9	12	2	7	1	1	1	—	—	—	4	13	4	11	74	9,7
Детский санаторий	—	—	20	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	7	29	3,8
Дом (база) отдыха/ турбаза	12	8	1	23	22	10	1	6	—	34	—	2	27	14	9	169	22,1
Кемпинг	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	2	0,3
НИИ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,1
Пансионат	34	4	6	4	9	1	2	4	—	8	—	7	11	5	35	130	17,0
Пансионат с лечением	6	—	3	—	1	—	1	1	—	—	—	3	3	—	1	19	2,5
Санаторий	11	1	19	2	—	—	8	—	—	—	1	1	3	—	43	89	11,6
Санаторий-профилакторий	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,1
Спортивно-оздоровительный комплекс	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	—	1	9	1,2
ВСЕГО	107	26	98	40	44	14	13	12	31	46	2	30	103	45	155	766	—
Доля от общего числа, %	14,0	3,4	12,8	5,2	5,7	1,8	1,7	1,6	4,0	6,0	0,3	3,9	13,4	5,9	20,2	—	—

Источник: [14, с. 214]

Таблица 2. Число гостиниц, санаториев и малых отелей Республики Крым, функционирующих осенью 2016 г. – весной 2017 г.

Тип объекта размещения	Регион											Республика Крым	Доля от общего числа СКУ РК, функционирующих круглогодично, %	Доля от общего числа СКУ РК данного типа, %				
	Алушта	Бахчисарайский р-н	Евпатория	Керчь	Ленинский р-н	Раздольненский р-н	Саки	Сакский р-н	Симферополь	Симферопольский р-н	Старый Крым				Судак	Феодосия	Черноморский р-н	Ялта
Гостевой дом	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	15	
Гостиница	11	2	11	7	1	1	1	1	30	1	1	7	18	2	27	118	52,9	54,6
Гостиница с мед. центром	2	–	2	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	5	2,2	83,3
Детский образовательно-оздоровительный центр	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	0,4	100
Детский оздоровительный лагерь	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	1	2	0,9	2,7
Детский санаторий	–	–	10	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	4	15	6,7	51,7
Дом (база) отдыха/ турбаза	–	1	–	1	1	–	–	–	–	1	–	–	3	1	2	10	4,5	5,9
Кемпинг	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	0	0	0
НИИ	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	0,4	100
Пансионат	1	–	1	–	1	–	–	–	–	–	1	–	–	1	10	15	6,7	11,5
Пансионат с лечением	3	–	2	–	–	–	–	–	–	–	1	1	1	–	–	7	3,1	36,8
Санаторий	6	–	6	2	–	6	–	–	–	–	1	1	–	–	21	43	19,3	48,3
Санаторий-профилакторий	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	1	0,4	100
Спортивно-оздоровительный комплекс	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	–	1	–	–	1	2	0,9	22,2
ВСЕГО	23	3	32	10	3	1	6	0	30	1	2	11	25	6	70	223	–	–
Доля от общего числа СКУ РК, функционирующих круглогодично, %	10,3	1,3	14,3	4,5	1,3	0,4	2,7	0	13,5	0,4	0,9	4,9	11,2	2,7	31,4	–	–	–
Доля от общего числа СКУ РК регионов, %	21,5	11,5	32,7	25	6,8	7,1	46,2	0	96,8	2,2	100	36,7	24,3	13,3	45,2	–	–	–

Источник: [14, с. 215]

пансионатов с лечением (и только 11,5% пансионатов без лечения), 48,3% санаториев. Названные цифры свидетельствуют в пользу предположения о положительном воздействии функционирования СКУ лечебной направленности на повышение уровня занятости населения Республики Крым. Здесь стоит также вспомнить, что проблема сезонности функционирования курортных территорий Республики Крым является одной из самых злободневных социальных проблем региона.

Перечень санаторно-курортных и гостиничных организаций Республики Крым за 2020 год, представленный на официальном сайте Министерства курортов и туризма Республики Крым [15], содержит записи о 1092 субъектах хозяйствования, в том числе: на территории г. Алушты – 194 (17,8%), г. Саки и Сакского района – 179 (16,4%), г. Евпатории – 153 (14%), г. Ялты – 150 (13,7%), г. Симферополя и Симферопольского района – 119 (10,9%), г. Феодосии – 93 (8,5%), г. Керчи – 45 (4,1%), Черноморского района – 38 (3,5%), Ленинского района – 35 (3,2%), г. Судака – 25 (2,9%).

Также стоит отметить, что проблема сезонности курортной деятельности на территории Крымского полуострова еще является актуальной. Так, например, в 2020 году среди 180 субъектов хозяйствования, представленных в Реестре субъектов и объектов туристской индустрии Республики Крым (раздел «Гостиницы и другие средства размещения») [16], в круглогодичном режиме свою деятельность осуществляли только 95 СКУ (или 52,8%).

В таблице 3 представлены данные о числе туристов, посетивших Республику Крым в 2015-2020 гг., в месячном разрезе. Как видно из таблицы, в период сезона (май – сентябрь) на территории Республики Крым в среднем отдыхает около 80% всех гостей курортов.

Данные о средней загрузке коллективных средств размещения Республики Крым за 2015-2018 гг. содержатся в таблице 4. На рассматриваемом временном интервале средняя загрузка работающих коллективных средств размещения Республики Крым, даже в пик сезона (июль-август) не превышала 75 %, в июне – не превосходила порог 66%, а за период декабрь-февраль – 25%.

Таблица 3. Число туристов, посетивших Республику Крым за 2015-2020 гг., тыс. чел.

Временной период	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Май-сентябрь	ВСЕГО
2015 г.	87,8	33,8	94,1	171,7	279,1	559,8	1076,7	1044	594	259	218	180	3553,6	4598,0
	1,9%	0,7%	2%	3,7%	6,1%	12,2%	23,4%	22,7%	12,9%	5,6%	4,7%	3,9%	77,29 %	
2016 г.	75,6	44,5	123,3	211,7	355	759,1	1443,7	1251,7	630,6	276,8	208,9	192,6	4440,1	5573,5
	1,4%	0,8%	2,2%	3,8%	6,4%	13,6%	25,9%	22,5%	11,3%	5%	3,7%	3,5%	79,66 %	
2017 г.	101,5	21,3	120,7	231,7	332,4	695,3	1357	1227,4	618,1	259,5	215,6	214,6	4230,2	5395,1
	1,9%	0,4%	2,2%	4,3%	6,2%	12,9%	25,2%	22,8%	11,5%	4,8%	4%	4%	78,41 %	
2018 г.	122,7	21,4	125,4	259,0	619,9	848,2	1603,4	1700,9	761,4	311,6	205,2	220,9	5533,8	6800,0
	1,8%	0,3%	1,8%	3,8%	9,1%	12,5%	23,6%	25,0%	11,2%	4,6%	3,0%	3,2%	81,4%	
2019 г.		356,5		366,9	554,4	931,8	1795,3	1795,1	800,0	370	230	230	5876,6	7430,0
		4,8%		4,9%	7,5%	12,5%	24,2%	24,2%	10,8%	5,0%	3,1%	3,1%	79,1%	
2020 г.	217,9	53,1		159,2			1432,8	2100,0	1110					5073,0
	4,3%	1,0%		3,1%			28,2%	41,4%	21,9%					

Источник: составлено и рассчитано по материалам [17-25]

Таблица 4. Средняя загрузка функционирующих коллективных средств размещения Республики Крым, 2015-2018 гг., %

Временной период	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь
2015 г.	22,0	н/д	н/д	н/д	н/д	38,0	59,0	66,0	46,0	34,3	28,2	20,0
2016 г.	14,4	20,0	25,0	28,0	32,0	49,0	68,0	67,8	48,2	33,0	26,0	17,0
2017 г.	16,7	24,3	29,9	33,9	33,2	46,7	64,6	64,6	42,9	31,9	27,3	21,7
2018 г.	20,0	21,9	25,0	н/д	38,7	66,0	74,4	57,0	43,3	42,4	35,4	н/д

Источник: составлено по материалам [17-20].

Стоит отметить, что на рассматриваемом временном интервале средняя загрузка коллективных средств размещения Республики Крым, которые предоставляли специализированные услуги лечения, была гораздо выше представленных в таблице 4 усредненных значений. Так, в 2015 году в период высокого сезона «более половины работающих здравниц были загружены на 85-100%» [26].

В настоящее время по критерию «цена/ качество» курорты Крымского полуострова характеризуются невысокой оценкой. Можно заметить, что по сравнению с другими курортами Российской Федерации, Крымский полуостров по ценовому критерию является конкурентоспособным. Но, согласно проведенным социологическим опросам, уровень развития инфраструктуры, многих объектов коллективного размещения и уровень предоставляемого сервиса не соответствуют требованиям потенциальных потребителей туристических услуг. Также гости курортов говорят о необходимости уделять большее внимание поддержанию чистоты городских территорий и зон отдыха (в частности, пляжей).

Если же сравнивать стоимость отдыха в Крыму и на зарубежных курортах (например, в Турции), то, к сожалению, данное сравнение зачастую не в пользу Крыма (если рассматривать стоимость отдыха в совокупности). Достаточно высокие цены на

предоставляемые услуги в какой-то степени обусловлены сезонностью работы курортов. А привлечь отдыхающих не в сезон отдыха можно только высокоразвитой инфраструктурой и высококачественными медицинскими услугами и SPA.

Многие коллективные средства размещения Республики Крым нуждаются в улучшении материальной базы и в значительных объемах инвестиций.

2. АНАЛИЗ ПРОБЛЕМ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ, ОБУСЛОВЛЕННЫХ ПАНДЕМИЕЙ COVID-19

В настоящее время курортная отрасль является одной из основных для Крымского региона. Оборин М. С. называет Республику Крым «...важнейшим центром развития туристско-рекреационной деятельности и курортного дела» в Российской Федерации [7, с. 120]. Санаторно-курортная отрасль Республики Крым «...наполняет бюджеты всех уровней, стимулирует рост смежных отраслей экономики и обеспечивает значительную часть населения рабочими местами» [8, с. 150].

Если развивать санаторно-курортную отрасль Республики Крым в правильном направлении, здесь существует большой потенциал и значительные перспективы. Как отмечено в работе Дышлового И. Н., «стратегической целью развития Республики Крым является формирование современного международного туристского центра» [6, с. 51].

Весной 2020 года санаторно-курортная отрасль Республики Крым столкнулась с дополнительными трудностями, обусловленными распространением в Российской Федерации пандемии COVID-19. В связи с угрозой распространения COVID-19 на территории Республики Крым, с 28 марта 2020 года коллективные средства размещения региона могли принимать гостей лишь в том случае, если у них была оформлена официальная служебная командировка в соответствующий населенный пункт. Коллективным средствам размещения было запрещено принимать гостей, прибывших на территорию полуострова с другими целями, до 1 июня 2020 года. Далее этот период был продлен еще на один месяц. С 15 июня 2020 года отелям и санаториям Республики Крым было разрешено принимать только крымчан. И лишь с 1 июля

2020 года был официально открыт курортный сезон и сняты ограничения на прием гостей, при соблюдении определенных правил безопасности, ознакомиться с которыми можно на сайте Роспотребнадзора Российской Федерации и которые изложены в документе [27].

Возникшая ситуация в апреле-июне 2020 года привела к почти полной остановке работы отелей и санаториев полуострова, которые столкнулись со значительными финансовыми проблемами, обусловленными следующими обстоятельствами:

- в период низкого сезона загрузка отелей и санаториев полуострова была невысокой и, соответственно, доходы тоже;
- предприятия курортной сферы рассчитывали на получение стабильного дохода с мая 2020 года;
- начался процесс отмены оплаченных броней;
- у предприятий курортной сферы не было средств на выплату заработной платы, а также средств для расчетов с поставщиками и подрядчиками;
- возникшая ситуация характеризовалась значительной степенью неопределенности, — было неясно, когда будут сняты введенные ограничения.

Возникшие финансовые проблемы привели к сокращению ряда сотрудников предприятий курортной сферы, а также к закрытию части коллективных средств размещения Республики Крым.

С 1 июля 2020 года был открыт курортный сезон. Спрос на услуги отелей и санаториев Республики Крым в июле-сентябре 2020 года был достаточно высоким, несмотря на пандемию, что обусловлено недоступностью для россиян зарубежных курортов. Несмотря на сложившуюся благоприятную ситуацию со спросом на услуги коллективных средств размещения Республики Крым, в данной сфере возник ряд существенных проблем. Эти проблемы различны для разных категорий коллективных средств размещения.

После открытия курортного сезона крымские отели премиум-сегмента характеризовались высоким (иногда ажиотажным) спросом и объекты размещения даже повысили цены на свои услуги в период высокого сезона (на 50-100%) [28]. Данное

повышение цен обусловлено ажиотажным спросом. Так, например, самый недорогой номер на двоих в Mriya Resort & Spa (г. Ялта) в июле 2020 года стоил почти 40 тыс. руб. в сутки. А посещаемость сайтов некоторых отелей данной категории, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, возросла почти в три раза.

Такой ажиотаж на отдых в отелях премиум-сегмента Республики Крым привел к возникновению ряда проблем:

- проблема обеспечения безопасности людей и соблюдения правил Роспотребнадзора в связи с пандемией COVID-19 как сотрудниками отелей, так и гостями (за нарушение данных правил отель может быть закрыт на достаточно продолжительный период времени);
- проблема качества обслуживания — за время карантина некоторые предприятия курортной сферы были вынуждены сократить часть персонала и после открытия курортного сезона столкнулись с проблемой нехватки высококвалифицированных специалистов (официантов, поваров и т.д.). Высокая нагрузка на персонал в ряде случаев приводила к снижению качества обслуживания;
- проблема организации досуга гостей в условиях пандемии;
- проблема угрозы репутации. Гости отелей премиум-сегмента ожидают от отелей крымского полуострова комфорта и высокого качества обслуживания. В случае высокой загрузки отелей и нехватки персонала может возникнуть ситуация снижения качества обслуживания и, соответственно, угроза ухудшения репутации отеля и потери клиентов. Кроме того, как отмечено в [28], не все отели Республики Крым премиум-сегмента могут обеспечить требуемое качество обслуживания.

Больше всего от пандемии COVID-19 пострадали коллективные средства размещения бюджетной категории (например, hostels):

- по правилам Роспотребнадзора запрещено размещать в одной комнате более двух человек;
- стоимость проживания в объектах данной категории должна быть невысокой;

- необходимо обеспечивать безопасность гостей, что связано с дополнительными финансовыми затратами, которые являются существенными для коллективных средств размещения данной категории [29].

То есть для некоторых коллективных средств размещения полуострова даже после открытия курортного сезона финансовые проблемы оставались актуальными. Можно отметить, что в целом в августе 2020 года коллективные средства размещения Республики Крым вышли на безубыточные финансовые показатели хозяйственной деятельности, а с сентября 2020 года смогли получать прибыль.

В целом, для коллективных средств размещения Республики Крым любых категорий в настоящее время существует ряд общих проблем, обусловленных пандемией:

- проблема неопределенности – в связи с распространением COVID-19 благоприятная ситуация со спросом может измениться в худшую сторону в любой момент;
- открытие зарубежных курортов для россиян может снизить спрос на услуги коллективных средств размещения крымского региона;
- проблема обеспечения безопасности сотрудников и гостей;
- проблема организации досуга гостей;
- проблема создания комфортных условий для отдыхающих.

Также следует заметить, что затраты коллективных средств размещения на выполнение рекомендаций Роспотребнадзора, которые являются достаточно существенными, вошли в стоимость проживания и легли на плечи гостей курортов [28].

Как отмечалось ранее, одной из самых значимых и «давних» проблем санаторно-курортного комплекса Республики Крым является проблема значительной сезонной составляющей его функционирования. Данная проблема требует решения, поскольку приводит к возникновению следующих негативных эффектов:

- возникновение дополнительной безработицы в период межсезонья;
- отток высококвалифицированных специалистов из региона;

- уменьшение возможностей по обновлению материальной базы;
- уменьшение поступлений в бюджеты всех уровней;
- негативное воздействие на смежные отрасли.

Но помимо угроз, сложившаяся в связи с пандемией COVID-19 ситуация в курортной отрасли Республики Крым, открыла значительные перспективы и возможности для хозяйствующих субъектов, работающих в данной сфере. Из-за ограниченного доступа к зарубежным курортам многие россияне выбрали Крым местом проведения отдыха. И у крымских предприятий курортной сферы была замечательная возможность оставить благоприятное впечатление о себе. И те субъекты хозяйствования, которые приложили значительные усилия в направлении обеспечения комфортного пребывания гостей, могут ожидать их возвращения уже в следующем году.

Проведенный летом 2020 года Министерством курортов и туризма Республики Крым социологический опрос показал, что посетить Крым еще раз готовы 96% отдыхающих, в том числе 50% туристов – планируют вернуться в Крым уже в 2021 году, а 46% – в ближайшее пятилетие [30].

3. О МЕРОПРИЯТИЯХ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НЕГАТИВНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ СЛОЖИВШЕЙСЯ СИТУАЦИИ И УМЕНЬШЕНИЮ РИСКОВ

Как отмечалось ранее, одной из проблем для предприятий санаторно-курортного комплекса Республики Крым является проблема неопределенности. Успешное проведение курортной деятельности будет зависеть от развития ситуации с распространением COVID-19. Летом 2020 года в Республике Крым почти ежедневно регистрировали (в разных регионах) случаи заражения новой коронавирусной инфекцией, несмотря на то, что температурный режим летних месяцев в Крыму не является благоприятным для распространения данного вируса. А в ноябре 2020 года ситуация с распространением COVID-19 на территории Республики Крым явилась достаточно сложной, – ежедневно регистрировали не менее 130 новых случаев заражения. В то же время Правительство не может позволить себе закрыть коллективные

средства размещения, поскольку в данном случае будет нанесен удар по экономике полуострова.

Положительный исход данной ситуации будет зависеть от многих лиц: сотрудников отелей и санаториев, гостей полуострова, а также населения Республики Крым. Коллективные средства размещения Республики Крым должны приложить максимум усилий для неукоснительного соблюдения всех ограничительных правил Роспотребнадзора, если таковые вновь возникнут, а также должны контролировать выполнение правил безопасного проживания гостями полуострова.

Еще одной важной проблемой является проблема соблюдения правил безопасности в связи с распространением COVID-19 населением полуострова, в том числе в общественных местах (городском транспорте, торговых объектах и т.д.). Летом 2020 года Правительство Республики Крым отменило штрафы за несоблюдение данных правил в общественных местах, оставив это на совести граждан. Что, к сожалению, привело к массовым нарушениям рекомендуемого безопасного режима на всей территории Крымского полуострова и к обострению ситуации осенью 2020 года. Осенью Правительство было вынуждено вновь ввести штрафные санкции против нарушителей рекомендуемого порядка. Крымчане должны понимать, что ухудшение ситуации с COVID-19 в регионе приведет к провалу курортного сезона, росту безработицы и потере доходов.

В работе [10, с. 15] отмечается тенденция изменения психологии и поведения потребителей туристических услуг, которая с течением времени, скорее всего, только усилится, — при выборе мест отдыха и объектов размещения значительное внимание будет уделяться вопросам безопасности, а также качества и доступности медицинских услуг.

В то же время, как показали исследования, значительная часть россиян не готова отказаться от отдыха и туристических поездок. В работе [1, с. 99–100] представлены результаты социологического опроса, проведенного специалистами поискового сервиса Aviasales. Данный опрос был направлен на выявление протяженности временного интервала, в течение которого граждане Российской Федерации могут воздержаться от отпуска (поездок на отдых). Было выявлено, что без отпуска один год могут провести 50% опрошенных, полгода — 25%, три месяца — 11%,

один месяц — 14%. Приведенные данные позволяют надеяться, что спрос на услуги туристической индустрии все же сохранится. И задача коллективных средств размещения Республики Крым заключается в проведении правильной маркетинговой политики, направленной на завоевание новых и удержание старых клиентов, а также на повышение качества предоставляемых услуг.

Отелям и санаториям Республики Крым необходимо приложить значительные усилия (не только организационного, но и финансового характера), чтобы обеспечить комфортное пребывание на своей территории отдыхающих. Это очень важно, несмотря на значительный спрос на услуги коллективных средств размещения полуострова в настоящее время. Предприятиям курортной сферы необходимо понимать, что сложившаяся ситуация со спросом может очень быстро измениться за счет открытия зарубежных курортов для граждан Российской Федерации. В настоящее время у крымских отелей и санаториев есть прекрасная возможность завоевать доверие гостей и превратить их в своих постоянных клиентов. О необходимости формирования конкурентных преимуществ санаторно-курортных учреждений на длительную перспективу говорится в монографии Швец И. Ю. [9].

Также здесь необходимо вести сбалансированную ценовую политику, чтобы цена услуги соответствовала ее качеству и чтобы в итоге у отдыхающих не возникло негативное восприятие коллективного средства размещения, которое, как известно, может быть отражено в Интернет и явиться антирекламой. И, соответственно, гость отеля или санатория, который остался доволен качеством обслуживания и стоимостью услуги, может стать бесплатным источником рекламы для коллективного средства размещения и вернуться обратно на следующий год.

Пандемия COVID-19 привела к снижению доходов значительной части россиян и, следовательно, уменьшила их возможности на отдых у моря. Санатории Республики Крым целесообразно загрузить частично за счет бюджетных средств. Бюджетные учреждения и предприятия Российской Федерации могут выкупить для своих сотрудников путевки на отдых и лечение в санаториях Крыма. В санаторном лечении сейчас нуждаются учителя общеобразовательных школ и медицинские работники, которым пришлось работать в достаточно сложных

условиях в период развития пандемии COVID-19. О необходимости субсидирования отдыха для социально незащищенных слоев населения говорится в работе [1, с. 100].

Ряд предприятий санаторно-курортного комплекса Республики Крым нуждается в государственной поддержке, которая может быть предоставлена в виде льгот в сфере налогообложения. Как отмечалось ранее, некоторые коллективные средства размещения полуострова, несмотря на открытие курортного сезона, находятся в достаточно трудном финансовом положении. Эта ситуация требует от Правительства глубокого анализа и определенных мер поддержки предпринимателей. Эти меры должны быть эффективными. Как отмечено в работе [1, с. 99], разработанные ранее (в начале развития пандемии) меры Правительства в данном направлении явились нерезультативными.

От пандемии COVID-19 сильно пострадал конференц-сервис. Достаточно долгое время проведение массовых мероприятий (в том числе конференций и симпозиумов) в офлайн формате было запрещено. А, как известно, отели Республики Крым располагают достаточно хорошей инфраструктурой для предоставления услуг конференц-сервиса. По состоянию на начало 2018 года в Республике Крым услуги конференц-сервиса предоставляло 71 коллективное средство размещения. На территории данных объектов было размещено 170 залов различной вместительностью (от 50 до 1800 человек) [14, с. 217].

Для ряда предприятий санаторно-курортной отрасли Республики Крым характерными являются «старые» проблемы, которые обусловлены неразвитостью материально-технической базы, низким уровнем квалификации персонала и, соответственно, достаточно низким качеством обслуживания [7, с. 129; 8, с. 151]. Стоимость предоставления санаторно-оздоровительных услуг является относительно высокой, что обусловлено значительной сезонностью работы санаторно-курортных учреждений Республики Крым [7, с. 129].

Можно отметить, что пандемия COVID-19 уменьшила возможности санаториев Республики Крым по улучшению их материально-технической базы за счет собственных средств. Санаторно-курортные учреждения, находящиеся в государственной собственности, остро нуждаются в бюджетных инвестициях, направленных на улучшение их материально-технической базы.

Также, как отмечено в [1, с. 100], целесообразной является государственная поддержка частных инвестиционных инициатив в санаторно-курортной отрасли.

В связи со сложившейся ситуацией с распространением пандемии COVID-19 при выборе мест отдыха и объектов размещения значительное внимание будет уделяться вопросам безопасности, а также качества и доступности медицинских услуг. Данный факт говорит о необходимости развития медицинской базы санаторно-курортных учреждений Республики Крым.

В процессе создания конкурентного санаторно-курортного продукта важная роль принадлежит комплексу маркетинговых мероприятий, проводимых в информационно-коммуникационной сети Интернет. Эффективное применение инструментария Интернет-маркетинга возможно только в комплексе, за счет чего достигается значительный синергетический эффект [31].

ВЫВОДЫ

По итогам проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы.

1. Одной из отраслей, которой был нанесен значительный урон в связи с распространением пандемии COVID-19, стала санаторно-курортная отрасль. Несмотря на сложившуюся благоприятную ситуацию со спросом на услуги коллективных средств размещения Республики Крым после открытия курортного сезона 2020 года, в санаторно-курортной отрасли возник ряд существенных проблем, которые различны для разных категорий коллективных средств размещения. Для ряда коллективных средств размещения полуострова даже после открытия курортного сезона финансовые проблемы остаются актуальными.

2. Для коллективных средств размещения Республики Крым любых категорий в настоящее время существует ряд общих проблем, обусловленных пандемией: проблема неопределенности; возможность снижения спроса в связи с открытием зарубежных курортов; проблема обеспечения безопасности сотрудников и гостей; проблема организации досуга гостей; проблема создания комфортных условий для отдыхающих.

3. Успешное проведение в Республике Крым курортной деятельности будет зависеть от развития ситуации с распространением COVID-19. Коллективные средства размещения Республики Крым должны приложить максимум усилий для поддержания готовности к неукоснительному соблюдению всех правил Роспотребнадзора, которые могут вновь стать актуальными, а также должны контролировать выполнение правил безопасного проживания гостями полуострова.

4. Значительная часть россиян не готова отказаться от отдыха и туристических поездок, что позволяет надеяться на наличие спроса на услуги туристической индустрии. Задача коллективных средств размещения Республики Крым заключается в проведении правильной маркетинговой политики, направленной на завоевание новых и удержание старых клиентов, а также на повышение качества предоставляемых услуг.

5. Предприятиям санаторно-курортного комплекса Республики Крым необходимо вести сбалансированную ценовую политику.

6. Санатории Республики Крым целесообразно загрузить частично за счет бюджетных средств. Ряд предприятий санаторно-курортного комплекса Республики Крым нуждается в государственной поддержке, которая может быть предоставлена в виде льгот в сфере налогообложения. Санаторно-курортные учреждения, находящиеся в государственной собственности, остро нуждаются в бюджетных инвестициях, направленных на улучшение их материально-технической базы. Также целесообразной является государственная поддержка частных инвестиционных инициатив в санаторно-курортной отрасли.

7. Развитие медицинской базы санаторно-курортных учреждений Республики Крым является острой необходимостью и будет способствовать круглогодичной работе данных учреждений и повышению их средней загрузки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ползикова Е. В. Анализ влияния пандемии на сферу авиаперевозок и туризм в России / Е. В. Ползикова, А. А. Юрченко // Научный вестник Южного института менеджмента. 2020. – № 2. – С. 98–103.
2. Дородная А. В. Анализ туристских предложений астраханцев в период летнего отдыха (на примере ТК «Континенталь») / А. В. Дородная, А. Д. Омельченко // Прорывные научные исследования: проблемы, пределы и возможности: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Новосибирск, 03 апреля 2020 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2020. – С. 79–82.
3. Симонян Г. А. О влиянии пандемии коронавируса на туризм / Г. А. Симонян, А. А. Сарян // Современная научная мысль. – 2020. – № 2. – С. 158–164.
4. Лингурян Н. В. Туризм в России в период и после пандемии / Н. В. Лингурян, С. А. Калинкина // Прорывные экономические реформы в условиях риска и неопределенности: сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Казань, 23 мая 2020 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2020. – С. 65–66.
5. Яковенко И. М. Эволюция процесса туристско-рекреационного развития Крыма: географический аспект / И. М. Яковенко // Культура народов Причерноморья. – 2009. – № 176. – С. 190–194.
6. Дышловой И. Н. Состояние, проблемы и перспективы развития санаторно-курортной и туристской отрасли Республики Крым / И. Н. Дышловой // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2015. – № 1. – Т. 9. – С. 51–59.
7. Оборин М. С. Факторы развития рынка санаторно-курортного комплекса Крымского федерального округа / М. С. Оборин // Вестник Дагестанского государственного технического университета. – 2015. – № 1 (36). – С. 120–130.
8. Узунов Ф. В. Внедрение кластерной модели – решение проблем развития и реформирования рекреационного комплекса

в Республике Крым / Ф. В. Узунов, Е. Ф. Горбатова // Международный научный журнал «Символ науки». – 2016. – № 10-1. – С. 150–153.

9. Швец И. Ю. Региональное управление конкурентоспособностью туристических услуг: методология и практика / И. Ю. Швец. – Симферополь: ЧП Феникс, 2012. – 372 с.
10. Алейнова А. А. Индустрия туризма и отдыха Краснодарского края после пандемии (COVID-19) / А. А. Алейнова // Современные проблемы и пути их решения в науке, производстве и образовании. – 2020. – № 9. – С. 13–16.
11. Федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя до 2022 года». – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/federalnaya_celevaya_programma_socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_g_sevastopolya_do_2022_goda/ (Дата обращения: 09.11.2020).
12. Единый реестр участников свободной экономической зоны на территории Республики Крым и города федерального значения Севастополя. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/directions/regionalnoe_razvitie/socialno_ekonomicheskoe_razvitie_respubliki_krym_i_goroda_federalnogo_znacheniya_sevastopolya/svedeniya_o_edinom_reestre_uchastnikov_svobodnoy_ekonomicheskoy_zony/?page= (Дата обращения: 09.11.2020).
13. Отчет о результатах функционирования свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и г. Севастополя за 2019 год. – URL: https://www.economy.gov.ru/material/file/efe02117b0ec013a9b32ed20a5bf73d6/report_2019.pdf (Дата обращения: 09.11.2020).
14. Бакуменко М. А. О проблемах повышения конкурентоспособности крымского региона как курортной территории / М. А. Бакуменко // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2018. – №4 (45). – С. 211–220.

15. Перечень санаторно-курортных и гостиничных учреждений Республики Крым. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/document/show/59> (Дата обращения: 09.11.2020).
16. Реестр субъектов и объектов туристской индустрии Республики Крым Раздел «Гостиницы и другие средства размещения». – URL: https://mtur.rk.gov.ru/uploads/txteditor/mtur/attachments//d4/1d/8c/d98f00b204e9800998ecf8427e/phpo0gniu_01.pdf (Дата обращения: 09.11.2020).
17. Ежемесячная справочная информация о количестве туристов, посетивших Республику Крым в течение 2015 года. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/17> (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
18. Ежемесячная справочная информация о количестве туристов, посетивших Республику Крым в течение 2016 года. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/46> (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
19. Ежемесячная справочная информация о количестве туристов, посетивших Республику Крым в течение 2017 года. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/74> (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
20. Ежемесячная справочная информация о количестве туристов, посетивших Республику Крым в течение 2018 года. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/1051> (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
21. Ежемесячная справочная информация о количестве туристов, посетивших Республику Крым в течение 2019 года. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/1294> (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
22. Ежемесячная справочная информация о количестве туристов, посетивших Республику Крым в течение 2020 года. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/ru/structure/1408> (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
23. В июле в Крыму отдохнуло более 1,4 миллионов туристов – Вадим Волченко. – URL: <https://mtur.rk.gov.ru/article/show/>

- 2020_08_04_14_45_v_iiule_v_krymu_otdokhnulo_bolee_1_4_millionov_turistov_vadim_volchenko (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
24. Число отдохнувших в Крыму туристов выросло на 15%. – URL: <https://crimea-news.com/society/2020/09/04/698767.html> (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
 25. С начала года в Крыму отдохнуло более 5 млн туристов – Аксенов. – URL: https://crimea.ria.ru/society/20201002/1118791255/Snachalagoda-v-Krymu-otdokhnulo-bolee-5-mln-turistov--Aksenov.html?utm_source=uxnews&utm_medium=desktop (Дата обращения: 09.11.2020 г.).
 26. О развитии туристской отрасли Республики Крым в 2015 году. – URL: http://mtur.rk.gov.ru/file/o_razvitii_turistskoy_otrasli_respubliki_krim_v_2015_godu.pdf (Дата обращения: 19.01.2018 г.).
 27. Рекомендации по профилактике новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в учреждениях, осуществляющих деятельность по предоставлению мест для временного проживания (гостиницы и иные средства размещения). МР 3.1/2.1.0187-20.
 28. Отели Черноморского побережья России повысили цены из-за закрытых границ. – URL: <https://news.mail.ru/society/42444107/?frommail=1> (Дата обращения: 07.07.2020).
 29. Чемоданное построение: как будут отдыхать россияне с 1 июля. – URL: <https://news.mail.ru/society/42380875/?frommail=10> (Дата обращения: 07.07.2020).
 30. Вадим Волченко: 50% туристов вернутся в Крым на отдых в следующем году. – URL: https://mtur.rk.gov.ru/article/show/2020_11_03_13_27_vadim_volchenko_50_turistov_vernutsia_v_krym_na_otdykh_v_sleduiushchem_godu (Дата обращения: 09.11.2020 г.).

31. Апатова Н. В. Функционирование санаторно-курортного комплекса Республики Крым в период пандемии COVID-19 / Н. В. Апатова, М. А. Бакуменко, Д. В. Титаренко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2020. – Т. 6 (72). – № 2. – С. 3-13.