

## Экологическая «повестка» как инструмент современного неокOLONиализма и углубления социальной поляризации

---

### **I. Реконфигурация размещения производительных сил**

Сегодня ни для кого уже не секрет, что для внедрения «зеленых» технологий и создания техники, функционирующей на их основе, нужно развивать совсем не зеленые производства. Например, солнечные батареи сами по себе – вполне экологичное средство производства, но их создание представляет собой химически вредный процесс, а утилизация (при современном уровне развития технологий) еще более вредна и неэкологична [1]. Для того, чтобы создать электромобиль или ветровую электростанцию, нужны редкоземельные металлы, а на сегодняшний день экологичных способов их добычи не существует [2].

Подобные неувязки в логике «зеленых» адептов были очевидны сразу же, и многие из них были высказаны уже несколько лет назад в качестве претензий к однобокой и предвзятой позиции Греты Тунберг [3]. Таким образом, ключевые требования адептов «зеленой» повестки заключаются не в том, чтобы исключить разрушающее воздействие хозяйственных процессов на экологические системы (при современном уровне развития технологий это невозможно), а в том, чтобы заменить одни неэкологичные процессы другими.

Возникает естественный вопрос: для чего формируется и столь настойчиво продвигается «зеленая» повестка? Кому выгодно это хорошо оплачиваемое зеленое лицемерие?

Ответ, как ни странно, лежит на поверхности. «Зеленая» повестка, предполагающая повышение требований, предъявляемых к экологической составляющей производственных процессов, перемещает «незеленые», экологически грязные производства на территорию развивающихся стран. Во имя сохранения своего места в глобальных производственных цепочках и получения текущего дохода многие развивающиеся страны готовы размещать на своей территории неэкологичные производства (в частности, добывающую промышленность), обеспечивать захоронение радиоактивных отходов, утилизацию веществ, содержащих трудно разложимые химические соединения, и т.д.

Общая закономерность заключается в том, что низкоэкологичные производства, разрушительно воздействующие на окружающую среду, предлагается вытеснить в процессы с максимально низкой добавленной стоимостью. Это начальные этапы цепочки создания ценности (производство промежуточных продуктов – например, добыча полезных ископаемых) и, напротив, ее финальные этапы (захоронение отходов и утилизация конечных продуктов).

При этом в некоторых развитых странах проводится в жизнь (или анонсируется на ближайшее будущее) обложение дополнительными пошлинами импорта товаров, произведенных неэкологичным способом, с нарушением утвержденных нормативов загрязнения среды. В связи с этим вспомним, в частности, так называемый углеродный налог, который, согласно «экологическому» плану Green Deal, будет введен странами Евросоюза начиная с 2026 года (это штрафы за превышение квот на выброс углекислого газа) [4]. Подобные нормативы, принятые развитыми странами, очевидным образом способствуют более быстрому перераспределению активов в их пользу и выступают инструментом «цивилизованного», проводимого под флагом экологической повестки, ограбления мировой периферии. Перемещая «грязные» производства на территорию развивающихся стран, коллективный Запад их же в этом обвиняет и на этом основании грабит. Такое поведение развитых стран безответственно и цинично, и в этом заключается самая суть миропорядка, основанного на правилах (rules based global order).

Таким образом, «зеленая» повестка – это инструмент глобальной реконфигурации сложившейся системы размещения производительных сил. И это системная макроэкономическая проблема, а не просто «зеленый камуфляж» отдельно взятых энергетических компаний [5, 6].

## **II. Орудие конкурентной борьбы**

II.1. Отдельный вопрос – о «зеленой» стандартизации как инструменте «мягкого» протекционизма. Предъявляя повышенные требования, например, к эксплуатируемой авиационной технике в части загрязняющих выбросов, шумов, вибрации и проч., правительства некоторых развитых стран надежно страхуют свои авиатранспортные компании от конкуренции со стороны более дешевых (и, может быть, более надежных), но заведомо менее экологичных образцов авиатехники, создаваемых в некоторых странах мировой периферии, включая, в частности, Россию.

II.2. «Зеленая» повестка открывает путь странам НАТО для развязывания климатической войны против России. Не случайно в начале 2023 года Белый дом обнародовал принятый пятилетний план, согласно которому в США собираются создать научную основу управления солнечной радиа-

цией и других быстрых вмешательств в контексте краткосрочных климатических рисков [7]. По мнению американских экспертов, сельское хозяйство – наиболее уязвимая отрасль экономики США, особенно сильно страдающая от изменений климата. Тогда как Россия от глобального потепления только выигрывает.

Поскольку Вашингтон не готов мириться с возникшим российским доминированием в сельском хозяйстве, он намерен использовать солнечную геоинженерию. Будут осуществляться попытки снизить или отклонить поступающий к Земле поток солнечного тепла. Один из возможных (обсуждаемых сегодня) вариантов климатического оружия состоит в том, что в воздух запускаются стратостаты, которые в верхних слоях атмосферы распылят миллионы тонн веществ, способных отражать солнечный свет.

В соответствии с некоторыми расчетами, в случае, если странам НАТО удастся понизить температуру воздуха, Россия больше не сможет выращивать на своей территории хлопок и рис, придется закупать эти товары в других странах. Северный морской путь станет более трудным для прохождения, а лесов будет значительно меньше, в северных регионах они снова превратятся в тундру [8]. К тому же себестоимость углеводородов, добываемых на арктическом шельфе, существенно возрастет, что также ослабит конкурентные позиции России на соответствующих рынках.

Разумеется, у России есть чем ответить на реализацию подобных планов, причем эти ответы являются асимметричными и более дешевыми.

II.3. Прибавим к этому и возможность узурпации власти в отдельных странах под «климатическим» предлогом в тот момент, когда в этом возникнет нужда. Конституции многих стран (например, США) дают возможность главам государств брать на себя чрезвычайные полномочия в случае возникновения чрезвычайных угроз, катастроф или бедствий и существенно ограничивать в правах население своих стран [9]. Эта схема частично была отработана во время пандемии COVID-19: людей могли запросто лишать средств коммуникации, ограничивать в перемещениях, вводить жесткую цензуру в СМИ и т.д. Для того, чтобы вновь прибегнуть к схемам такого рода, осталось лишь заявить, что «климатическая угроза» - это бедствие чрезвычайного характера и планетарного масштаба, и можно оставаться у власти и блокировать реализацию фундаментальных прав человека на территории соответствующих стран бесконечно долго - до тех пор, пока это по каким-либо причинам будет необходимо мировой финансовой олигархии.

### **III. Экологическая повестка и демография**

Кроме того, экологические рассуждения охотно берутся на вооружение современными неомальтузианцами, активно продвигающими мысль о

том, что рост численности населения на планете угрожает человечеству таким же самоубийством, как термоядерная война, и утверждающими, будто снижение рождаемости приведет к уменьшению выбросов углерода и росту равноправия [10].

К несчастью, мировые правительства прислушиваются к так называемым экспертам, полагающим, что снижение численности населения изменит мир к лучшему, и принимают меры, направленные на сокращение рождаемости. Основные из этих мер заключаются в следующем.

III.1. Хорошо развитая система социального обеспечения, сдвигающая выбор определенной части населения развитых стран в пользу построения карьеры и получения краткосрочных удовольствий в ущерб долгосрочным инвестициям в создание семьи и рождение детей.

III.2. Хорошо продуманная программа, направленная на обесценивание института традиционной семьи.

В рамках реализации этой программы проводится навязчивая ЛГБТ-пропаганда, популяризируются модели поведения синглтонов, асексуалов, движение чайлд фри, поддерживаются наиболее агрессивные формы феминизма как отражения концепции войны полов и т.д.

Среди многочисленных мер, направленных на снижение рождаемости, отдельного внимания заслуживает популяризация возможностей так называемой смены пола.

Строго говоря, пол, данный человеку от рождения, никаким образом поменять нельзя, – по крайней мере, при современном уровне развития медицины. Можно лишь заблокировать функционирование своих половых желез и совершенно искусственным (и разрушительным для организма) образом сформировать ряд вторичных половых признаков противоположного пола. На самом деле это не смена пола, а кастрация / стерилизация, обрекающая человека на бездетность и подсаживающая его на жесткие гормональные препараты, к которым жертва операции привязана до конца своих дней, причем этот конец заметно приближающие.

Людям, изъявляющим желание пройти операцию такого рода, просто не говорят всей правды, они не понимают последствий своего выбора, в том числе последствий медицинского характера. Им предлагается сыграть «втемную», в ту игру, правила которой им самим до конца не ясны. Если бы люди получали больше правдивой информации о соответствующей процедуре, то число молодых людей обоего пола, размышляющих о том, хотят ли они быть мальчиками или девочками, во всем мире бы заметно поубавилось.

III.3. Резкое расширение вмешательства государства в процессы воспитания детей внутри семьи, в том числе расширение прав ювенальной

юстиции по изъятию детей из семьи, основанное на принимаемой по умолчанию презумпции недобросовестности биологических родителей в вопросах воспитания своих детей и обеспечения удовлетворения их первичных жизненных потребностей.

В последнее время в развитых странах на решении этой задачи сосредоточены огромные пропагандистские силы, призванные убедить «широкую общественность» в том, что пребывание в семье для детей опасно. Сюда относятся многочисленные «исследования» насилия, которому подвергаются живущие в семьях дети, причем само насилие трактуется крайне широким образом. Например, объяснения родителей о том, что у них нет денег на покупку ребенку дорогой игрушки, объявляются экономическим абюзом, а стандартная для многопоколенной семьи ситуация, в которой дети остаются с кем-то из старших родственников (например, с бабушкой), когда родители уходят на работу, объявляется психологическим абюзом. Хотя само слово *abuse* означает «жестокое обращение», вышеописанные и подобные им ситуации трактуются как насилие над детьми. Это типичный пример манипуляции, когда совершенно разнородные ситуации умышленно упаковываются в один флакон с целью формирования нужной, «правильной» статистики, которая понравится заказчику. Стоит ли удивляться тому, что наемные «эксперты» приходят к заранее заданным выводам о широкой распространенности случаев насилия в семье, тогда как гораздо более частые и жестокие ситуации насилия над детьми, по разным причинам растущими вне семьи, оказываются вне поля зрения «исследователей».

В том же направлении работают так называемые индексы социального благополучия семьи, внедряемые в странах мировой периферии посредством деятельности различных международных организаций, маскирующихся под институты гражданского общества соответствующих стран. Например, Минтруда Казахстана разработал проект расчета подобного индекса, в котором наличие каждого несовершеннолетнего ребенка в семье *отнимает* от индекса социального благополучия 50 баллов. Отсутствие дачи, личного автомобиля, восемнадцати квадратных метров площади, приходящихся на одного члена семьи, также снижают индекс благополучия семьи [11]. В некоторых регионах России (в частности, в Москве и Московской области) уже существуют рейтинги неблагополучия семей, по принципу «красный – желтый – зеленый», в которых многодетность рассматривается как один из показателей социального неблагополучия.

Все это можно было бы считать интеллектуальной игрой, но на деле может обернуться цифровой платформой для антиправовой слежки за частной жизнью российских семей, в частности, с целью незаконного вторжения государственных (и прочих, так или иначе аффилированных с госу-

дарственной властью) структур в частную жизнь. Кроме того, если к соответствующим рейтингам будут привязаны, например, условия предоставления потребительского кредита (ипотеки в том числе), то эти рейтинги послужат инструментом социальной сегрегации, углубляющим социально-экономическое неравенство в стране, и технически это вполне осуществимо.

#### **IV. Императивы и перспективы**

Подведем итог. Современный неокOLONиализм проявляется и выражается не только в организации «цветных» революций, в наличии «долговой ямы», уготованной мировыми финансовыми институтами для большого количества формально суверенных стран, но и в оккупации информационной среды и массового сознания. Это ментальный неокOLONиализм [12], привязывающий действия руководящего аппарата той или иной страны к зарубежным центрам принятия решений.

К числу ведущих проектов этого ментального неокOLONиализма можно отнести: 1 – «зеленую» повестку, предполагающую климатический алармизм (по-русски говоря – раздувание паники), 2 – продвижение общечеловеческих и «надчеловеческих» ценностей (трансгуманизм), 3 – формирование «демократического» альянса (то есть союза стран-буржуа против стран-пролетариев), направленное на систематическое подчинение и ограбление мировой периферии, 4 – глобализацию, т.е. экспорт институтов, правил игры, созданных в странах мирового «центра» и в интересах этих стран навязываемых всему человечеству, 5 – виртуализацию и цифровизацию современных монетарных систем (в частности, внедрение так называемых цифровых валют и криптовалют), 6 – систематическое ограничение гражданских прав и свобод, проводимое под предлогом наличия трудноидентифицируемых смертоносных угроз, источники которых тщательно замаскированы (хорошим примером является пандемия COVID-19).

Наша задача заключается в том, чтобы вовремя распознавать и разоблачать инструменты современного неокOLONиализма, продвигаемые усилиями либеральных «элит», в том числе управляющей верхушки многих стран мировой периферии, поскольку работодателем представителей этой верхушки является Госдеп США. Концепции глобализации по-американски сегодня противостоит концепция многополярного мира, основанная на принципиально иных правилах миропорядка, предполагающих тесное сотрудничество и переплетение сфер влияния новых мировых центров силы и широкое делегирование полномочий на всех уровнях управленческой вертикали.

## Литература

1. Рогинко С. Наша планета объята огнем [Электронный ресурс, 29.01.2020]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5de52691c05c7100ac4e0d26/nasha-planeta-obiata-ognem-5e315ec6308e5914fb4984e5>.
2. Белорус и Я (блог). Полностью опубликовать этот доклад Игоря Сечина не решился никто [Электронный ресурс, 19.06.2023]. – Режим доступа: [https://dzen.ru/a/ZI4zKIXDZU5VfGtn?from\\_site=mail](https://dzen.ru/a/ZI4zKIXDZU5VfGtn?from_site=mail).
3. Наталья Коойман (блог). Как голландский папа решил наказать дочку, последовательницу Греты Тунберг // Яндекс.Дзен [Электронный ресурс, 04.12.2019]. – Режим доступа: <https://zen.yandex.ru/media/id/5cd6db2d9daa6300b389ca3f/kak-gollandskii-papa-reshil-nakazat-dochku-posledovatelnicu-grety-tunberg-5dbddad004af1f00ae7c8c8a>.
4. Палихова А. Углеродное голодание: как России адаптироваться к налогу ЕС на импорт // РБК [Электронный ресурс, 08.10.2021]. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/green/cmrm/617a91d89a79477d74afe1e0>.
5. Premarket stocks: Oil companies told to stop drilling now to save the planet // CNN [Electronic resource]. – Available at: <https://edition.cnn.com/2021/05/18/investing/premarket-stocks-trading/index.html>.
6. Big Oil's Real Agenda on Climate Change 2022 // InfluenceMap [Electronic resource]. – Available at: <https://influencemap.org/report/Big-Oil-s-Agenda-on-Climate-Change-2022-19585>.
7. На западе (блог). В США собрались бороться с доминированием России в сельском хозяйстве, воздействуя на климат и закрывая нам солнце [Электронный ресурс, 13.03.2023]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/ZA2i8yCOzQ2kxOkS>.
8. Россия будущего (блог). США для противостояния с Россией создает климатическое оружие. Что задумали в Вашингтоне [Электронный ресурс, 11.06.2023]. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/ZG55312CXmKhL9-s>.
9. Тайный план глобалистской элиты: США принесут в жертву // Царьград [Электронный ресурс, 05.08.2023]. – Режим доступа: [https://dzen.ru/a/ZM9\\_\\_9Gr51YhOIzp?encoded\\_pulse\\_user\\_info=d7ZjJThvi3fGCfTWisCYa\\_Q\\_jKYs1N8g9BySKGSfpnJzuCcCBHX51ZurgmIJ6CuGJsFKBmNgLFSJREAQWUqzww:1691473784212&from\\_site=mail](https://dzen.ru/a/ZM9__9Gr51YhOIzp?encoded_pulse_user_info=d7ZjJThvi3fGCfTWisCYa_Q_jKYs1N8g9BySKGSfpnJzuCcCBHX51ZurgmIJ6CuGJsFKBmNgLFSJREAQWUqzww:1691473784212&from_site=mail).
10. Меньше народа — больше кислорода. Запад перестал маскировать свою идеологию // ИА Регнум [Электронный ресурс, 31.05.2023]. – Режим доступа: [https://dzen.ru/a/ZHd\\_SGAhGi12MWcc?encoded\\_pulse\\_user\\_info=x7rpy2SpibacX8Cq0VWMIUH4LRvsJDpqr80\\_t7YkQRd-xZkbeDb\\_4Eneb6K5xfcXSJBcr74kNiInoXdqVx2sg:1691160286820&from\\_site=mail](https://dzen.ru/a/ZHd_SGAhGi12MWcc?encoded_pulse_user_info=x7rpy2SpibacX8Cq0VWMIUH4LRvsJDpqr80_t7YkQRd-xZkbeDb_4Eneb6K5xfcXSJBcr74kNiInoXdqVx2sg:1691160286820&from_site=mail).
11. РИА КАТЮША (блог). Кодекс детства и «рейтинг социального неблагополучия»: новые ювенальные ловушки для института семьи в России [Электронный ресурс, 18.05.2023]. – Режим доступа: [https://dzen.ru/a/ZGZXvhqVYHc21nO4?from\\_site=mail](https://dzen.ru/a/ZGZXvhqVYHc21nO4?from_site=mail).
12. Ильницкий А. Стратегия Запада – война. Тактика – ментальный геноцид // ЗВЕЗДА-АНАЛИТИКА [Электронный ресурс, 11.05.2023]. – Режим доступа: [https://dzen.ru/a/ZFy6JhOiwVUt8NiX?encoded\\_pulse\\_user\\_info=oP5MBdwgQT0xTqiWumE10MUixX9xpn-lMmbXTDkiNVZgEvSZzMHAOL3rfvnVpzcOXnKOrVDOZRprMQ\\_bn2JIA:1691832387908&from\\_site=mail](https://dzen.ru/a/ZFy6JhOiwVUt8NiX?encoded_pulse_user_info=oP5MBdwgQT0xTqiWumE10MUixX9xpn-lMmbXTDkiNVZgEvSZzMHAOL3rfvnVpzcOXnKOrVDOZRprMQ_bn2JIA:1691832387908&from_site=mail).