

Я. Н. Радзиевская

МЕТОДОЛОГИЯ ИНТЕГРАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК РЕГИОНОВ

Агропромышленный комплекс Российской Федерации функционирует в условиях структурной трансформации, обусловленной санкционными ограничениями и необходимостью импортозамещения технологий [1]. В этих условиях проблема адекватной оценки инвестиционного потенциала АПК приобретает системный характер, поскольку существующие методики, как отмечают В. Г. Гайдук и Н. П. Касторнов [2], носят преимущественно узкоспециализированный характер и не учитывают специфику аграрного сектора в полной мере.

Цель данного исследования — разработка методологии интегральной оценки инвестиционного потенциала АПК региона на основе многоуровневой системы показателей и процедуры многомерной кластеризации. В основу методологии положена система из двадцати показателей, сгруппированных по четырем блокам: производственно-ресурсному, финансово-экономическому, институциональному и социальному [3].

Перед процедурой кластеризации осуществляется нормализация данных методом z-score стандартизации. Для типологизации применена иерархическая агломеративная кластеризация с методом Уорда, минимизирующим внутрикластерную сумму квадратов отклонений. Для определения оптимального числа кластеров использован индекс силуэта Rousseeuw [4]. Межкластерные различия верифицированы с помощью однофакторного дисперсионного анализа (ANOVA).

Анализ динамики инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (2018–2024 гг.) выявляет контрастную картину: в период 2018–2022 гг. наблюдался устойчивый рост с индексом физического объема 103–108%, тогда как в 2023–2024 гг. произошел разворот тенденции — снижение до 94 % – 95 % [5]. Данный спад коррелирует с эскалацией санкционных ограничений и ограничением доступа к импортной сельхозтехнике.

На основе данных по 85 субъектам Российской Федерации выделены шесть устойчивых кластеров:

- 1) регионы-лидеры с высокими значениями по всем блокам;
- 2) регионы с высоким производственным потенциалом при низком финансовом развитии;
- 3) регионы со сбалансированным развитием;
- 4) регионы с развитым институциональным потенциалом;
- 5) регионы с ограниченным потенциалом;
- 6) депрессивные территории. Результаты ANOVA подтвердили статистически значимые различия ($p < 0,01$) по всем показателям.

Выявленная асимметрия между производственно-ресурсным и финансово-институциональным компонентами инвестиционного потенциала свидетельствует о необходимости целевых механизмов трансляции производственного потенциала в инвестиционный. Как показали исследования Л. С. Шаховской [3], ряд регионов обладает значительным аграрным потенциалом благодаря благоприятным климатическим условиям, однако ограничен в инвестиционной активности вследствие недостаточности финансовых ресурсов и слабого институционального обеспечения.

Установлено, что социальный компонент (депопуляция, дефицит кадров) функционирует как «эффект узкого места» [6]. Для депрессивных территорий характерна «инвестиционная спираль»: сокращение инвестиций ведет к обесцениванию основных фондов и дальнейшему падению привлекательности. Практическая значимость результатов состоит в возможности использования методологии при формировании дифференцированной инвестиционной политики в аграрном секторе [7].

Литература

1. Алтухов, А. И. Продовольственная безопасность России в условиях санкционного давления / А. И. Алтухов // Экономика сельского хозяйства. – 2022. – № 11. – С. 2-8.
2. Гайдук, В. Г. Инвестиционный потенциал региона: сущность, методы оценки / В. Г. Гайдук, Н. П. Кастионов // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 12 (459). – С. 4-14.
3. Шаховская, Л. С. Инвестиционные процессы в агропромышленном комплексе: региональный аспект / Л. С. Шаховская // Вестник Самарского государственного университета. – 2016. – № 4 (126). – С. 97-105.
4. Rousseeuw P.J. Silhouettes: A graphical aid to the interpretation and validation of cluster analysis // J. Comput. Appl. Math. 1987. Vol. 20. P. 53–65.

-
5. Инвестиции в основной капитал Российской Федерации в 2024 г.: стат. сборник / Росстат. – Москва, 2025. – 136 с.
 6. Барышников, Н. Г. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства региона / Н. Г. Барышников, Д. Ю. Самыгин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2017. – № 4. – С. 96-111.
 7. Голова, Е. Е. Государственная поддержка как фактор устойчивого развития сельского хозяйства / Е. Е. Голова, О. А. Гапон // Экономика сельского хозяйства. – 2021. – № 3. – С. 2–9.

© Радзиевская Я. Н., 2026